



Żywiec, dnia 26 marca 2014 roku

## Kolegium Sędziów PFP

Szanowni Państwo!

W związku z upływającymi kadencjami Zarządu PFP oraz KS PFP pragniemy poruszyć kilka aspektów związanych ze współpracą tych gremiów, jak również ustosunkować się do wniosków KS PFP do Zarządu PFP.

Realizacja wniosków KS PFP do Zarządu PFP z dn. 14.11.2013r.:

- 1) Wniosek nr 1 – dot. § 4 pkt 1 Regulaminu Rozgrywek – wniosek zrealizowany (uchwała nr 20/2013 Zarządu PFP z dn. 18.12.2013r. w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Rozgrywek PFP);
- 2) Wniosek nr 3 – dot. Art. 7 Regulaminu Gry – wniosek przyjęty; zmiany zostaną opublikowane w ciągu najbliższych dni;
- 3) Wniosek nr 4 – dot. Art. 5 Regulaminu Gry – wniosek przyjęty; zmiany zostaną opublikowane w ciągu najbliższych dni;
- 4) Wniosek nr 5 – dot. Art. 40 Regulaminu Gry – wniosek przyjęty; zmiany zostaną opublikowane w ciągu najbliższych dni;
- 5) Wniosek nr 6 – dot. budżetu KS PFP i rozliczenia kosztów stażu i egzaminu w Chojnicach – wniosek zrealizowany; delegacje zostały rozliczone w grudniu 2013r.;
- 6) Wniosek nr 7 – dot. budżetu KS PFP i rozliczenia kosztów wyjazdu polskich sędziów na egzamin CEP w Rzymie 11.10.2013r. – wniosek zrealizowany; delegacje zostały rozliczone w grudniu 2013r.;
- 7) Wniosek nr 9 – dot. protokołów z zawodów za lata 2012 i 2013 – wniosek w trakcie realizacji; w celu usprawnienia przepływu dokumentów pomiędzy organizatorem zawodów, Zarządem PFP i KS PFP, Zarząd wprowadził obowiązek przekazywania protokołów z turnieju w dwóch egzemplarzach – jeden do Zarządu, drugi do KS PFP (uchwała nr 20/2013 Zarządu PFP);
- 8) Wnioski nr 2 i 10 dot. publikacji dokumentów z posiedzenia KS PFP z dn. 14.11.2013r. – wniosek zrealizowany.

Wnioskowi nr 8 z dn. 14.11.2013r. – dot. budżetu KS PFP i refundacji kosztów poniesionych przez kluby w związku z obsadą sędziowską na organizowanych przez nie turniejach – chcemy poświęcić więcej uwagi, ponieważ wiąże się z tym również kwestia Budżetu KS PFP na sezon 2013, który został uchwalony przez KS PFP dopiero w dn. 18.12.2013r. Pozycje nr 2 i 3 budżetu (246,92 zł – szkolenie w Chojnicach i 800,00 zł – udział polskich sędziów w egzaminie sędziowskim CEP w Rzymie) zostały zatwierdzone przez Zarząd PFP i zrealizowane w grudniu 2013r. po przedłożeniu delegacji. Pozycja nr 1 w kwocie 1.953,08 zł nie została zatwierdzona przez Zarząd PFP. Poniżej przedstawiamy uzasadnienie.

Zgodnie z § 17 Regulaminu KS PFP wydatki finansowe związane z działalnością KS PFP pokrywane są m.in. z funduszy PFP na podstawie rocznego preliminarza zatwierdzonego przez Zarząd. Zarząd w planie finansowym na 2013 rok zabezpieczył dla KS PFP fundusz w kwocie 3.000 zł. O konieczności przedstawienia preliminarza celem



zatwierdzenia przez Zarząd, KS PFP zostało już poinformowane w dn. 15.02.2013r. Pierwszy, roboczy dokument w tej sprawie KS PFP przekazało w dn. 20.09.2013r. Ostateczna uchwała KS PFP w sprawie budżetu KS PFP na sezon 2013 została przekazana Zarządowi 18.12.2013r.

W dn. 19.11.2013r. KS PFP zawnioskowało do Zarządu o refundację kosztów poniesionych przez kluby w związku z obsadą sędziowską na organizowanych przez nie turniejach (wnioski KS PFP z dn. 14.11.2013r. opublikowane na stronie PFP): „Ponieważ nie było możliwe refundowanie tych kosztów na bieżąco, KS PFP proponuje, by Zarząd umorzył wskazanym przez KS PFP klubom określoną część rocznej składki członkowskiej, a umorzoną kwotę pokrył z budżetu KS PFP. Rozwiązanie to jest proste do przeprowadzenia, a w przeszłości Zarządy wielokrotnie umarzały część lub całość składek członkowskich klubom-członkom PFP. Jednocześnie KS PFP deklaruje pełną współpracę i pomoc w dokonaniu tej czynności.”.

W korespondencji z KS PFP Zarząd jasno wskazywał, że wywiązując się ze swoich statutowych obowiązków, tj. zarządzania funduszami i majątkiem PFP, jest zobowiązany prowadzić przejrzystą politykę finansową zarówno co do celowości, jak i stosowanych procedur.

Nie jest prawdą, że Zarządy PFP w przeszłości wielokrotnie umarzały część lub całość składek członkowskich członkom PFP. Ustalenie wysokości i terminu płatności składki jest prawem przypisanym statutowo Kongresowi Delegatów. Umorzenie należnej składki przez Zarząd PFP (organ zarządzający finansami) następowało tylko w przypadku należności nieściągalnych od klubów, które zostały skreślone bądź wykluczone z listy członków PFP. Dochodzenie tych należności nie było możliwe. Proponowane więc przez KS PFP „proste do przeprowadzenia” umorzenie części składki członkowskiej i pokrycie jej z budżetu KS PFP jest niczym innym, jak sztucznymi ruchami księgowymi służącymi przekazaniu środków finansowych do klubów. Na to Zarząd nie wyraził zgody.

Jednocześnie podkreślamy, że nie negujemy pomysłu KS PFP o pokryciu kosztów udziału sędziów w turniejach (lub części kosztów) w ramach budżetu KS PFP, w zakresie dojazdu na i z turnieju (podróż służbowa), choć praktyka stosowana w innych związkach sportowych wskazuje, iż koszty te pokrywane są przez organizatorów zawodów. W praktyce powinno być jednak zastosowane rozliczanie w formie delegacji służbowej, bezpośrednio na linii sędzia – Zarząd (lub KS PFP jako zlecający tę podróż, a później przekazujący Zarządowi do realizacji finansowej). Taki system daje gwarancję czytelności i przejrzystości, gdyż realizowany jest w określonym przepisami czasie po zawodach. Delegacja służbowa może być w sposób wyczerpujący zweryfikowana przez Zarząd (płatnika), mającego do dyspozycji odpowiednie dokumenty przez niego ustalone, potwierdzone przez wskazane osoby, np. sędziego, organizatora zawodów czy KS PFP.

Zarząd nie znalazł możliwości, by post factum przekazać klubom środki z tytułu pokrycia kosztów udziału sędziego w turniejach, przynajmniej z dwóch powodów:

- 1) Niemożność wskazania dokumentów księgowych, na podstawie których miałyby się to odbyć. Należy również zauważyć, że kluby, korzystając z dofinansowania ze środków zewnętrznych (np. samorządowych), mogą w swych projektach zawrzeć również obsługę sędziowską, na którą taką dotacją mogą również uzyskać. By nie dopuścić do podwójnego finansowania tych kosztów, niezbędne jest przyjęcie stosownych oświadczeń od organizatorów zawodów, ponieważ Zarząd nie dysponuje narzędziami, które pozwoliłyby na wgląd w dokumentację wewnątrz-klubową, w tym przede wszystkim finansową;
- 2) Procedury dot. polityki finansowej w tym zakresie powinny zostać ustalone „z góry”, w tym obieg dokumentów księgowych. Ponieważ KS PFP nie wywiązało się ze swoich



obowiązków i nie przekazało w odpowiednim czasie preliminarza, procedura ta nie została przygotowana.

Przedstawione powyżej stanowisko reprezentuje ustępujący Zarząd PFP. Zdajemy sobie sprawę, że nowe władze mogą mieć inne poglądy w tej materii. To do nich będzie należało ustalenie zasad rozliczenia i obiegu dokumentów. Tym bardziej, że w gestii nowego Zarządu pozostawiamy również uchwalenie planu finansowego (budżetowego) PFP na rok 2014, w tym budżetu Kolegium Sędziów PFP.

Realizacja wniosków KS PFP do Zarządu PFP z dn. 20.02.2014r.:

- 1) Wniosek nr 1 – dot. protokołów z zawodów za lata 2012 i 2013 – opisane w pkt 7 dot. realizacji wniosków KS PFP do Zarządu PFP z dn. 14.11.2013r.;
- 2) Wniosek nr 2 – dot. publikacji wszystkich dokumentów związanych z pracą KS PFP – Zarząd PFP informuje, że wnioskowane dokumenty zostaną w miarę możliwości opublikowane przed 29.03.2014r.; w przypadku braku sposobności realizacji tego wniosku, dokumenty te zostaną niezwłocznie przekazane nowemu Zarządowi PFP celem ich publikacji.

Jako ustępujący Zarząd PFP pragniemy zwrócić Państwa uwagę na kilka spraw. Wydaje się nieodzowne dopracowanie kwestii wyznaczania obsady sędziowskiej na zawodach pod patronatem PFP (MP, PP, rozgrywki ligowe, turnieje rankingowe).

Odnosząc się do doświadczeń innych dyscyplin sportowych, wskazujemy również na potrzebę stworzenia Regulaminu Sędziowskiego PFP, który szczegółowo omawiałby m.in. klasy sędziowskie, ich tryb i kryteria nadawania czy prawa i obowiązki sędziego. Projekt takiego regulaminu – w ocenie Zarządu – powinien zostać przygotowany przez KS PFP, który jest organem powołanym do kierowania sprawami sędziowskimi w PFP i zgodnie z § 4 pkt 1 Regulaminu Kolegium Sędziów PFP w jego kompetencjach leży opracowywanie ogólnych przepisów dotyczących sędziów. To członkowie KS PFP, z uwagi na swoją wiedzę i doświadczenie, jak również określając koncepcje i założenia dot. konkretnego obszaru, mają najlepsze podstawy do opracowania takiego dokumentu. Podobnie, jak miało to miejsce w przypadku Regulaminu Wyborów Członków KS PFP, którego stworzenie było pomysłem samego KS PFP.

Zdajemy sobie sprawę, że współpraca na linii Zarząd PFP – Kolegium Sędziów PFP nie należała do najłatwiejszych. I zarówno Zarząd PFP, jak i KS PFP mają w tej kwestii liczne uwagi. Jesteśmy jednak przekonani, że zdobyte doświadczenie wpłynie pozytywnie na dalsze partnerskie współdziałanie. Życzymy tego nowym członkom KS PFP i Zarządu PFP.

Za Zarząd PFP

Wioletta Śliż  
Prezes PFP