

WNIOSKI KOMISJI d.s. REGIONALIZACJI

Celem zmian jest:

1. Popularyzacja *petanque* w środowiskach lokalnych.
2. Stworzenie warunków do rozwoju *petanque* w regionach.
3. Wspieranie współpracy klubów.
4. Podniesienie rangi zawodów regionalnych.
5. Zwiększenie motywacji graczy do udziału w rozgrywkach rangi mistrzowskiej, a tym samym zwiększenie ilości wykupionych licencji.
6. Zmniejszenie kosztów udziału w turniejach poprzez zmniejszenie kosztów związanych z dojazdami i noclegami oraz zwiększenie atrakcyjności i rangi turniejów rozgrywanych w regionach.

Aby osiągnąć powyższe cele proponujemy:

1. Objęcie patronatem PFP rozgrywek lokalnych (lokalne ligi i cykle turniejów).
2. Zarezerwowanie jednego terminu w kalendarzu PFP dla rozgrywek regionalnych (np. Mistrzostw Wielkopolski, Pomorza, Małopolski, Mazowsza - w zależności od zainteresowania ze strony regionów).
3. Podział kraju na regiony uwzględniający przede wszystkim czynnik odległościowy oraz ilościowy (liczba klubów), a także respektujący dotychczasową praktykę kontaktów i współpracy - propozycje podziału w załączniku nr 1.
4. Powołanie stałego organu d.s. rozgrywek w regionach, którego zadaniem będzie modyfikowanie i korygowanie mapy regionów wraz ze zmieniającą się liczbą członków federacji oraz koordynowanie rozgrywek w regionach.
5. Powołanie – w razie potrzeby - regionalnych koordynatorów rozgrywek.
6. Przeprowadzenie – najpóźniej w 2014 roku - reformy rozgrywek rangi mistrzowskiej w taki sposób, aby początkowe eliminacje do tychże rozgrywek odbywały się regionach – z zachowaniem zasady odpowiedniości i równości rozgrywek w każdym z nich oraz zasady równości szans wszystkich awansujących do fazy (faz) centralnej.

Propozycja regionalizacji jednej z rozgrywek rangi mistrzowskiej – Mistrzostw Polski Seniorów (proponujemy zmianę nazwy na Mistrzostwa Polski Tripletów) – w załączniku nr 2.

Załącznik nr 1

Proponowany przez nas podział terytorialny kraju na regiony petanque

(stan na 10.01.2013)

(grubszym drukiem - nazwy „robocze” regionów)

1. **Południowo-Wschodnia** (Dębica, Katowice, Myślenice, Żywiec);
2. **Południowo-Zachodnia** (Boguszów-Gorce, Dzierżoniów, Jedlina, Jelenia Góra, Nysa, Wrocław)
3. **Północno-Zachodnia** (Gorzów Wlkp., Leszno, Lisków, Śrem)
4. **Północno-Wschodnia** (Białystok, Chojnice, Ciechanów, Gdańsk, Łódź, Mielno k. Grunwaldu, Owidz, Warszawa)

O przynależności zespołu do okręgu decyduje przynależność klubowa kapitan zespołu.

Załącznik nr 2

Rozgrywanie MPS-ów w systemacie trzystopniowym – dwie eliminacje w obrębie regionu (regionalne), ogólnopolska eliminacja centralna oraz finału.

Awans do ogólnopolskiej eliminacji centralnej zapewni sobie w każdym regionie dwanaście drużyn, które uzyskają najlepszy wynik.

Sugerujemy, aby obie eliminacje regionalne prowadzone były według tej samej zasady, praktykowanej z powodzeniem od lat w rozgrywkach krajowych:

- faza wstępna składająca się z pięciu rund rozgrywanych w systemie szwajcarskim z Buchholzem oraz

- faza finałowa - pucharowa, która pozwoli wyłonić najlepszą szesnastkę drużyn i ustalić w ramach każdej pozycję (mecze o każde miejsce – tzw. play-off i play-out).

1	2	3	4	5	6	7	8
32	28	24	20	16	14	12	10

9	10	11	12	13	14	15	16
8	7	6	5	4	3	2	1

W przypadku równej ilości punktów po dwóch rundach decyduje kolejno: ilość wygranych

meczów, różnica małych punktów w obu eliminacjach.

Drugim etapem rozgrywek jest w naszej propozycji ogólnopolska eliminacja centralna, utworzona przez 48 zespołów awansujących ze stref (po 12 drużyn z każdej). Postulujemy rozegranie go w systemie grupowym. System rozgrywek w eliminacji centralnej powinien pozwolić na weryfikację osiągnięć zespołów z poprzednich etapów przy zachowaniu zasady równości szans.

Na całość zawodów „półfinałowych” składałyby się zatem trzy etapy:

faza I - rozgrywka w ośmiu grupach eliminacyjnych złożonych z sześciu drużyn.

Losowanie

Koszyk 1 – zespoły, które w makroregionach zajęły 1. i 2. miejsca;

Koszyk 2 – zespoły, które w makroregionach zajęły 3. i 4. miejsca;

Koszyk 3 – zespoły, które w makroregionach zajęły 5. i 6. miejsca;

Koszyk 4 – zespoły, które w makroregionach zajęły 7. i 8. miejsca;

Koszyk 5 – zespoły, które w makroregionach zajęły 9. i 10. miejsca;

Koszyk 6 – zespoły, które w makroregionach zajęły 11. i 12. miejsca;

Awans do fazy drugiej dla 4 drużyn z każdej grupy podzielonych na osiem grup według poniższego wzoru:

A	B	C	D	E	F	G	H
I – 1	II – 1	III – 1	IV – 1	V – 1	VI – 1	VII – 1	VIII – 1
VIII – 2	I – 2	II – 2	III – 2	IV – 2	V – 2	VI – 2	VII – 2
V – 3	VI – 3	VII – 3	VIII – 3	I – 3	II – 3	III – 3	IV – 3
IV – 4	V – 4	VI – 4	VII – 4	VIII – 4	I – 4	II – 4	III – 4

* - cyfry rzymskie numer grupy, cyfry arabskie – miejsce w grupie

Awansują po dwie drużyny z grupy, które automatycznie wywalczą awans do finału MPS. Stworzą one drabinkę pucharową dla ustalenia kolejności w turnieju.

Komisja ds. regionalizacji rozgrywek wyraża wolę współpracy z komisją regulaminową w celu szczegółowego opracowania rozgrywek MPS.

Tomasz Skrzyniecki – Przewodniczący, Jarosław Jabłoński, Piotr Longosz, Jan Neugebauer, Mariusz Stawicki